

# 常州工学院

## 大学生创新创业训练计划项目评分细则

一级指标	二级指标	评审标准			
		8-10分	6-8分	4-6分	4分以下
立项依据 (30分)	选题意义和应用前景 (10分)	选择当前经济社会发展热点问题或国内外前沿课题。有重要研究意义、实践意义和近期应用前景。	选题有较大的研究和实践意义,能解决现实问题。	有一定研究意义,有应用前景。	研究意义不大,应用前景不明显。
	研究目的 (10分)	研究目的明确,论证充分、严谨。	研究目的比较明确,论证比较充分、严谨。	研究目的明确,论证充分。	研究目的不明确,论证不充分。
	国内外研究现状分析,或者项目市场现状分析 (10分)	清楚,且分析准确、全面。	清楚,分析不够全面。	了解部分情况,分析不准确。	不了解。
研究内容及方法 (40分)	研究内容 (10分)	内容充实,结构完整,逻辑清晰。	内容比较充实,结构比较完整,逻辑比较清晰。	内容充实,结构完整。	内容简单,结构存在问题,逻辑混乱。
	项目创新点和特色 (10分)	具有较大的理论创新或者实践创新,具有重大的推广价值和鲜明的研究特色。	有一定的理论或实践创新,具有一定的推广价值和特色。	具有部分创新,特色不够明显。	没有创新点和特色。
	拟采用的研究方法和路线 (10分)	科学,先进,可行且有创新。	先进,可行。	可行。	难以实行。
	预期目标和成果 (10分)	目标和成果明确,有先进性或有突破。	目标和成果较明确,有一定的先进性。	目标和成果不够明确。	目标和成果不明确。
工作基础 (30分)	与本项目相关的工作积累 (10分)	前期项目的深入和创新。	有一定相关工作的积累,基础较好。	做过类似工作,基础一般。	无工作基础。
	已具备的条件和保障措施 (10分)	配套条件和保障措施好,指导教师对本项目积极支持。	配套条件较好,有保障措施,指导教师对本项目积极支持。	配套条件和保障措施一般,指导教师对本项目积极支持。	配套条件和保障措施较差,指导教师对项目不了解。
	项目主持人及成员组成 (10分)	曾组织过科研或者社会实践,有一定的科研和理论基础;成员结构合理、研究能力强,分工明确。	曾参与科研或者实践;成员结构合理、研究能力较强,分工明确。	成员结构基本合理、研究能力一般。	成员结构不够合理或研究能力较弱。